Allegato B

COMUNE DI CORSICO

(Prov. di Milano)

****

Verbale della prima seduta riservata della Commissione giudicatrice per l'affidamento del "Servizio ambientale per la gestione e monitoraggio delle attività di bonifica, per la gestione del Reticolo Idrico Minore, del Piano di Zonizzazione acustica e delle procedure specialistiche in materia, per un periodo di 24 mesi" per un importo a base di gara di € 39.000,00.= oltre IVA a seguito di gara indetta mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.36 comma 2 lettera a) del D. Lvo 18 aprile 2016 n.50 e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 commi 2) e 3) del D. Lvo n.50/2016.

*****

Con determinazione dirigenziale n. 894 del 11/10/2017 si è proceduto all'approvazione del Capitolato d'oneri, all'impegno di spesa ed all'autorizzazione a contrattare per l'affidamento del "servizio ambientale per la gestione e monitoraggio delle attività di bonifica, per la gestione del Reticolo Idrico Minore, del Piano di Zonizzazione acustica e delle procedure specialistiche in materia, per un periodo di 24 mesi", per l'importo complessivo di € 47.580,00.= (IVA 22% compresa) che dovrà avvenire secondo le modalità di cui all'art. 36 comma 2 lettera a) del D. L.gs 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa come previsto all'art. 95 comma 6 del D. L.gs. 50/2016 individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo i criteri e modalità di aggiudicazione di cui all'allegata lettera d'invito

al punto "criterio di aggiudicazione" previo invito ai soggetti idonei individuati sulla base di indagine di mercato;

Dato atto che il giorno 16 gennaio 2018 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte, poiché entro tale termine sono pervenute n.2 buste, si è proceduto secondo quanto previsto dall'art. 77 del D. L.gs. 50/2016 e s.m.i., e dalla lettera d'invito al punto: "data di svolgimento della gara", alla nomina di apposita Commissione giudicatrice, presieduta da un dirigente dell'Amministrazione Appaltante e composta da un numero dispari di componenti per un massimo di 3 con specifiche competenze con l'incarico di effettuare, in seduta riservata, la valutazione tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi ai progetti presentati, secondo i criteri individuati nell'avviso, disciplinare di gara e nella lettera d'invito.

Con Determinazione Dirigenziale n. 37 del 17.01.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la selezione degli operatori economici.

Tutto ciò premesso:

Il giorno 19.01.2018 alle ore 11.45 presso il Settore Gestione e Sviluppo del Territorio – Via Vecchia Vigevanese 15 - Corsico (MI), l'Ing. Gianmarco Zuccherini, Dirigente del Settore Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Corsico, assume la Presidenza della Commissione giudicatrice, integralmente costituita e così composta:

Presidente:

- Ing. Gianmarco Zuccherini – Dirigente del Settore Gestione e Sviluppo del Territorio - PRESENTE

Commissari:

- Dott.ssa Donatella Bonazzoli – Responsabile del Servizio Programmazio-

ne, Gestione Amministrativa, Tutela Ambientale, Urbanistica e Ufficio di Piano - PRESENTE

- Dott. Andrea Medaglia - Istruttore Amministrativo - Ufficio Tutela Ambientale delle attività tecniche dell'ufficio - PRESENTE

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assunte da:

- Sig. William Pavesi –Istruttore Direttivo - Ufficio Tutela Ambientale - PRESENTE

In nome e nell'interesse del Comune di Corsico il Presidente dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione concorda quindi di procedere con l'esame della documentazione presente nell'"Offerta Tecnica" dei concorrenti provvedendo alla lettura collegiale delle diverse proposte tenendo presente i seguenti criteri di valutazione così come previsto nella lettera di invito:

- **"Offerta tecnica", max 70 punti, così suddivisi:**

1. Qualifica ed esperienza del personale impiegato nel servizio in appalto, il punteggio relativo (**max 35 punti**) sarà attribuito sulla base dei seguenti subcriteri di valutazione:

1.1 funzioni di collaborazioni con Enti pubblici nell'ambito delle procedure VAS, **max 5 punti.**

1.2 funzioni di Energy Manager, **max 5 punti.**

1.3 collaborazione con Enti pubblici nell'ambito delle attività di bonifica, della gestione del Reticolo Idrico Minore, della gestione degli esposti inerenti a disturbi di acustica ambientale, **max 8 punti.**

1.4 attività relativa all'applicazione della D.g.r. n. IX/3018 del 15 febbraio 2012, **max 7 punti.**

1.5 collaborazione con Enti pubblici per la stesura del PAES, **max 5 punti.**

1.6 collaborazione con Enti pubblici per la partecipazione a bandi sovracomunali di interesse ambientale, **max 5 punti.**

2. Modalità e le caratteristiche generali di esecuzione dei servizi dedotti in affidamento, come dettagliatamente precisati nel capitolato speciale (nel seguito C.S.), il punteggio relativo (**max 10 punti**) sarà attribuito sulla base del seguente subcriterio di valutazione:
   - validità tecnica ed efficacia degli interventi proposti.
3. Modalità di collaborazione con l'ufficio Tutela Ambientale e con l'ufficio di piano, il punteggio relativo (**max 10 punti**) sarà attribuito sulla base del seguente subcriterio di valutazione:
   - puntuale definizione delle prestazioni e delle frequenze.
4. Eventuali proposte di servizi integrativi e attività aggiuntive per il servizio, integrativi rispetto a quanto già previsto nel C.S, il punteggio relativo (**max 15 punti**) sarà attribuito sulla base del seguente subcriterio di valutazione:
   - effettiva utilità per l'Amministrazione e creazione di valore aggiunto rispetto ai servizi obbligatori.

Ai fini della valutazione dei titoli di servizio e delle offerte tecniche, la Commissione opererà attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum n \, [Wi \times V(a)i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

$\sum n$ = sommatoria

n = numero totale

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V (a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1.

I coefficienti per la valutazione dei sub elementi V(a)i di natura qualitativa verranno determinati attraverso la media dei coefficienti variabile tra 0 e 1, calcolati dai singoli Commissari mediante il "confronto a coppie".

Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6- preferenza massima).

Terminati i confronti a coppie si procederà a trasformare la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari in coefficienti variabili da zero a uno.

Il coefficiente definitivo così ottenuto, arrotondato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 1 e 5, per eccesso se la terza cifra sarà compresa tra 6 e 9, verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio preso in considerazione.

La somma dei punteggi riferiti agli elementi di valutazione determina il punteggio totale dell'offerta tecnica.

Qualora le offerte da valutarsi siano inferiori a tre, i coefficienti relativi ai criteri saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari.

La Commissione prende atto che essendo in numero di due le offerte da valutarsi, quindi inferiore a tre, i coefficienti relativi ai criteri saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezional-

mente dai singoli Commissari secondo la seguente tabella:

VALUTAZIONE	GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI QUALITA'
Ottimo	Relazione ben strutturata, che sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	1,00
Buono	Relazione adeguata, che sviluppa l'argomento senza particolari approfondimenti	0,75
Sufficiente	Relazione accettabile ma poco strutturata	0,50
Insufficiente	Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,25
Gravemente insufficiente	Relazione carente, generica ed inadeguata	0,00

I punteggi complessivi attribuiti dai singoli commissari alle offerte tecniche dei concorrenti sono meglio specificati nelle tabelle riepilogative per ogni criterio, allegate al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale (all. n.1).

Di seguito si riporta la sintesi dei punteggi medi assegnati dai Commissari per ogni criterio e subcriterio:

criteri	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	2	3	4
Paideia s.a.s	0,75	0,75	0,50	0,75	0,75	0,75	0,75	0,67	0,75
Studio GeSa	0,50	0,50	,050	0,08	0,25	0,25	0,50	0,75	0,00

Ed il punteggio complessivo di ciascun criterio e subcriterio:

criteri	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	2	3	4	Tot.
Paideia s.a.s	3,75	3,75	4,00	5,25	3,75	3,75	7,50	6,70	11,25	49,70
Studio GeSa	2,50	2,50	4,00	0,56	1,25	1,25	5,00	7,50	0,00	24,56

Il Presidente dispone che nella prossima riunione della Commissione in seduta

pubblica, la cui convocazione avverrà tramite portale di e-procurement SINTEL, verranno comunicati i risultati della valutazione dell'offerta tecnica e nella stessa seduta pubblica si procederà all'apertura della busta dell'offerta economica dando la lettura dei dati economici di ogni offerta presentata.

dopodichè

il Presidente della Commissione dichiara sciolta la seduta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto il 19 gennaio 2018.

I componenti della Commissione giudicatrice:

PRESIDENTE Ing. Gianmarco Zuccherini

COMMISSARIO Dott.ssa Donatella Bonazzoli

COMMISSARIO Dott. Andrea Medaglia

COMUNE DI CORSICO
UFFICIO TECNICO
(Prov. di Milano)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

William Pavesi

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,75	(0,50 * 7) = 5,25
Studio GESA	0,50	(0,50 * 7) = 0,56

1.5. **Subcriterio**: collaborazione con Enti pubblici per la stesura del PAES (max 5 punti)

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,75	(0,50 * 5) = 3,75
Studio GESA	0,50	(0,25 * 5) = 1,25

1.6. **Subcriterio**: collaborazione con Enti pubblici per la partecipazione a bandi sovracomunali di interesse ambientale (max 5 punti).

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,75	(0,50 * 5) = 3,75
Studio GESA	0,50	(0,25 * 5) = 1,25

2. **modalità e le caratteristiche generali di esecuzione dei servizi dedotti in affidamento, come dettagliatamente precisati nel capitolato speciale (max 10 punto).**

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,75	(0,75 * 10) = 7,5
Studio GESA	0,50	(0,50 * 10) = 5

3. **Modalità di collaborazione con l'ufficio Tutela Ambientale e con l'ufficio di piano (max 10 punti).**

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,67	(0,67 * 10) = 6,7
Studio GESA	0,75	(0,75 * 10) = 7,5

4. **eventuali proposte di servizi integrativi e attività aggiuntive per il servizio, integrativi rispetto a quanto già previsto nel C.S. (Max 15 punti).**

CITTA'
DI CORSICO
Città Metropolitana di Milano

Allegato 1

Servizio ambientale per la gestione e monitoraggio delle attività di bonifica, per la gestione del Reticolo Idrico Minore, del Piano di Zonizzazione acustica e delle procedure specialistiche in materia, per un periodo di 24 mesi.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI:

"Offerta tecnica", max 70 punti

1. **Qualifica ed esperienza del personale impiegato nel servizio in appalto (max 35 punti) nel servizio in appalto:**

   1.1. **Subcriterio**: collaborazioni con Enti pubblici nell'ambito delle procedure VAS (max 5 punti)

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s	0,75	(0,75 * 5) = 3,75
Studio GESA	0,50	(0,50 * 5) = 2,5

   1.2. **Subcriterio**: funzioni di Energy Manager (max 5 punti).

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,75	(0,75 * 5) = 3,75
Studio GESA	0,50	(0,50 * 5) = 2,5

   1.3. **Subcriterio**: collaborazione con Enti pubblici nell'ambito delle attività di bonifica, della gestione del Reticolo Idrico Minore, della gestione degli esposti inerenti a disturbi di acustica ambientale (max 8 punti).

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,50	(0,50 * 8) = 4
Studio GESA	0,50	(0,50 * 8) = 4

   1.4. **Subcriterio**: attività relativa all'applicazione della D.g.r. n. IX/3018 del 15 febbraio 2012 (max 7 punti).

CITTA'
DI CORSICO
Città Metropolitana di Milano

Concorrente	Coefficiente	Punteggio ottenuto
PADEIA S.a.s.	0,75	(0,67 * 15) = 11,25
Studio GESA	0	(0,75 * 15) = 0

Totale punteggio ottenuto per l'Offerta Tecnica (max 70 punti).

Concorrente	Punteggio ottenuto
Studio GESA	**49,70**
PADEIA S.a.s.	**24,56**

Dott. A.Medaglia

Dott.ssa D.Bonazzoli

Ing. G.Zuccherini