



**VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI
PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO E A TEMPO PIENO DI N. 3 POSTI DI
ISTRUTTORE TECNICO - AREA DEGLI ISTRUTTORI**

L'anno 2025 il giorno 7 ottobre alle ore 9:30 sono riuniti presso la Sede Municipale del Comune di Corsico, sita in Via Roma n. 18:

- Marina Maggiulli (Presidente);
- Riccardo Sinesi (Commissario, membro esperto);
- Valeria Assero (Commissaria, membro esperto);

componenti la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per esami, per la copertura a tempo indeterminato e a tempo pieno di n. 3 posti di Istruttore Tecnico - Area degli Istruttori, costituita con determinazione dirigenziale n. 1032 del 07/10/2025.

Funge da Segretario Verbalizzante Anna Musto, dipendente del Comune di Corsico in qualità di Istruttore, assegnato al Servizio Risorse Umane.

Assume le funzioni di Presidente l'Arch. Marina Maggiulli, che dichiara legittimamente insediata la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 107 della D.lgs n. 267/2000 e dall'art. 9 comma 2 lett. b) del DPR 9/5/1994 n. 487.

Presa visione dell'elenco dei concorrenti partecipanti ammessi al concorso indetto, ciascun Commissario dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra i componenti della Commissione giudicatrice ed i candidati, come prescritto all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Viene a tal fine sottoscritta da tutti i Componenti della Commissione un'apposita dichiarazione di insussistenza di incompatibilità ai sensi dell'art. 11 comma 1 del D.P.R. n. 487/94, così come modificato all'art. 9 del DPR n. 82/2023;

La Commissione prende atto della determinazione dirigenziale n. 958 del 17/09/2025 con cui è stato indetto il concorso pubblico per esami per la copertura a tempo indeterminato e a tempo pieno di n. 3 posti di Istruttore Tecnico - Area degli Istruttori;

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri e le modalità di valutazione, secondo quanto previsto dall'art. 12 del DPR 487/94 disponendone la pubblicazione sul Portale InPa e all'apposita sezione di Amministrazione Trasparente riservata al concorso.

CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

La prova consiste in un questionario a risposta aperta, a contenuto teorico/pratico, da sviluppare in n. 1½ (un'ora e mezza). La stessa si compone di n. 3 (tre) domande, per ciascuna delle quali il candidato avrà a disposizione fino ad un massimo di 2.000 (duemila) battute per la relativa risposta.

La Commissione stabilisce che la prova consiste in:

- n. 2 quesiti sulle materie di carattere tecnico professionale, assegnando alle stesse un punteggio massimo di 10 punti per ciascun quesito (tot. 20 punti max)-
- n. 1 quesito di carattere tecnico/amministrativo, assegnando allo stesso un punteggio massimo di 10 punti. Il punteggio massimo totale per la prova scritta sarà di 30 punti.

La prova, così come previsto dal Bando, s'intende superata con una votazione minima di 21 (ventunotrentesimi)/30 fermo restando che eventuali risposte non date verranno valorizzate con un punteggio pari a 0 (zero).

La prova, con riferimento ai quesiti, sarà valutata dalla commissione utilizzando i seguenti criteri:

CAPACITA' DI SINTESI: capacità di contestualizzare il tema oggetto del quesito evidenziando i concetti di maggiore rilevanza;

CHIAREZZA ESPOSITIVA: capacità di esporre in maniera chiara e dettagliata la risposta ai quesiti posti

CONOSCENZA TEORICA: capacità di inquadrare l'argomento dal punto di vista normativo / procedurale

CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La Commissione stabilisce che la prova orale consiste:

1. nella somministrazione di n. 4 domande scelte casualmente dal Candidato tra quelle messe a disposizione all'interno di urne predefinite per tipologia, come segue:
 - n. 3 quesiti sulle materie tecniche, assegnando alle stesse un punteggio massimo di 8 punti;
 - n. 1 quesito sulle materie di carattere amministrativo, assegnando alle stesse un punteggio massimo di 6 punti.

La prova prevede l'interazione con la Commissione in merito all'approfondimento dei contenuti delle risposte.

La prova, così come previsto dal Bando, s'intende superata con una votazione minima di 21/30 (ventunotrentesimi).

2. nella lettura e traduzione di testi in lingua inglese scelti casualmente dal Candidato tra quelli messi a disposizione all'interno di un'apposita urna. La prova, così come previsto dal Bando, verrà valutata dalla Commissione senza attribuzione di punteggio ma con mero giudizio di idoneità/inidoneità;
3. nella somministrazione di quesiti in materia d'informatica scelti casualmente dal Candidato tra quelli messi a disposizione nell'apposita urna. La prova, così come previsto dal Bando, verrà valutata dalla Commissione senza attribuzione di punteggio ma con mero giudizio di idoneità/inidoneità;

La prova orale, con riferimento ai quesiti, sarà valutata dalla Commissione utilizzando i seguenti criteri:

CAPACITÀ ESPRESSIVA: capacità di esporre l'argomento trattato in maniera fluida e con terminologia appropriata;

CONOSCENZA TEORICA: capacità di inquadrare l'argomento dal punto di vista normativo / procedurale;

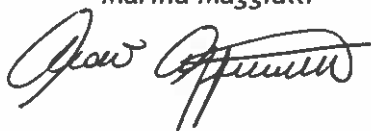
ESAUSTIVITA': capacità di rispondere in modo completo in base al quesito posto;

Nel caso di quesiti basati su risposte multiple il criterio di valutazione, fermo restando l'applicazione dei suddetti criteri a motivazione della scelta, sarà subordinato all'individuazione della risposta corretta o parzialmente corretta.

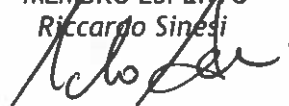
Alle ore 10:30 la Commissione conclude i lavori.

Letto e sottoscritto

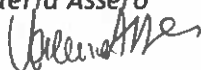
LA PRESIDENTE
Marina Maggiulli



IL COMMISSARIO
MEMBRO ESPERTO
Riccardo Sinesi



LA COMMISSARIA
MEMBRO ESPERTO
Valeria Assero



LA SEGRETARIA
VERBALIZZANTE
Anna Musto

