



**VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI
PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO E A TEMPO PIENO DI N. 3 POSTI DI
ISTRUTTORE TECNICO - AREA DEGLI ISTRUTTORI**

L'anno 2024 il giorno 25 settembre alle ore 9.30 sono riuniti presso la Sede Municipale del Comune di Corsico, sita in Via Roma n. 18:

- Umberto Bertezzolo (Presidente);
- Maria Teresa Quaresimale (Commissaria);
- Roberto Cagnoli (Commissario);

componenti la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per esami, per la copertura a tempo indeterminato e a tempo pieno di n. 3 posti di Istruttore Tecnico - Area degli Istruttori, costituita con determinazione dirigenziale n. 799 del 24 settembre 2024.

Funge da Segretario Verbalizzante Anna Musto, dipendente del Comune di Corsico in qualità di Istruttore, assegnato al Servizio Risorse Umane.

Assume le funzioni di Presidente il Dott. Umberto Bertezzolo, che dichiara legittimamente insediata la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 107 della D.lgs n. 267/2000 e dall'art. 9 comma 2 lett. b) del DPR 9/5/1994 n. 487.

Presa visione dell'elenco dei concorrenti partecipanti ammessi al concorso indetto, ciascun Commissario dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra i componenti della Commissione giudicatrice ed i candidati, come prescritto all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Viene a tal fine sottoscritta da tutti i Componenti della Commissione un'apposita dichiarazione di insussistenza di incompatibilità ai sensi dell'art. 11 comma 1 del D.P.R. n. 487/94, così come modificato all'art. 9 del DPR n. 82/2023;

La Commissione prende atto:

- della determinazione dirigenziale n. 717 del 22/08/2024 con cui è stato indetto il concorso pubblico per esami per la copertura a tempo indeterminato e a tempo pieno di n. 3 posti di Istruttore Tecnico - Area degli Istruttori;
- che il Comune di Corsico, con determinazione n. 803 del 24/09/2024 ha affidato la gestione telematica della prova scritta alla Società Ales s.r.l. - con sede legale in via dell'Artigianato n. 9 - 09123 Cagliari.

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri e le modalità di valutazione, secondo quanto previsto dall'art. 12 del DPR 487/94 disponendone la pubblicazione sul Portale InPa e all'apposita sezione di Amministrazione Trasparente riservata al concorso.

CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

La prova consiste in un questionario a risposta aperta, a contenuto teorico/pratico, da sviluppare in n. 2 (due) ore. La stessa si compone di n. 3 (tre) domande, per ciascuna delle quali il candidato avrà a disposizione fino ad un massimo di 2.000 (duemila) battute per la relativa risposta.

La Commissione, ritenendo equivalenti in termini di difficoltà tutti i quesiti, non procede a differenziare il punteggio da attribuire alle singole domande assegnando il valore unitario massimo di 10 (dieci) punti a ciascuna di essa per un totale massimo di 30 (trenta) punti.

Per ottenere l'idoneità la somma delle 3 (tre) risposte dovrà essere pari o superiore a 21/30 (ventunotrentesimi), fermo restando che eventuali risposte non date verranno valorizzate con un punteggio pari a 0 (zero).

La prova, con riferimento ai quesiti, sarà valutata dalla commissione utilizzando i seguenti criteri:

CAPACITA' DI SINTESI: capacità di contestualizzare il tema oggetto del quesito evidenziando i concetti di maggiore rilevanza;

CHIAREZZA ESPOSITIVA: capacità di esporre in maniera chiara e dettagliata la risposta ai quesiti posti

CONOSCENZA TEORICA: capacità di inquadrare l'argomento dal punto di vista normativo / procedurale

CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La Commissione stabilisce che la prova orale consiste:

1. nella somministrazione di n. 5 domande scelte casualmente dal Candidato tra quelle messe a disposizione all'interno di urne predefinite per tipologia. La prova prevede l'interazione con la Commissione in merito all'approfondimento dei contenuti delle risposte. La Commissione, ritenendo equivalenti in termini di difficoltà tutti i quesiti, non procede a differenziare il punteggio da attribuire alle singole domande assegnando il valore unitario massimo di 6 (sei) punti a ciascuna di essa per un totale massimo di 30 (trenta) punti. La prova, così come previsto dal Bando, s'intende superata con una votazione minima di 21/30 (ventunotrentesimi).
2. nella lettura e traduzione di testi in lingua inglese scelti casualmente dal Candidato tra quelli messi a disposizione all'interno di un'apposita urna. La prova, così come previsto dal Bando, verrà valutata dalla Commissione senza attribuzione di punteggio ma con mero giudizio di idoneità/inidoneità;
3. nella somministrazione di quesiti in materia d'informatica scelti casualmente dal Candidato tra quelli messi a disposizione nell'apposita urna. La prova, così come previsto dal Bando, verrà valutata dalla Commissione senza attribuzione di punteggio ma con mero giudizio di idoneità/inidoneità; La prova orale, con riferimento ai quesiti, sarà valutata dalla Commissione utilizzando i seguenti criteri:

CAPACITÀ ESPRESSIVA: capacità di esporre l'argomento trattato in maniera fluida e con terminologia appropriata;

CONOSCENZA TEORICA: capacità di inquadrare l'argomento dal punto di vista normativo / procedurale;

ESAUSTIVITA': completezza della risposta in base al quesito posto;

GRADO DI ANALISI E DI PROBLEM SOLVING: capacità di affrontare la problematica posta trovando soluzioni operative anche innovative

Alle ore 10.45 la Commissione conclude i lavori.

Letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Umberto Bertezzo

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)*

LA COMMISSARIA

Maria Teresa Quaresimale

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)*

IL COMMISSARIO

Roberto Cagnoli

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Anna Musto

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)*